

## Algèbre Corrigé de l'examen

**Question 1 :** (1) On définit  $V^{\otimes n}$  par récurrence sur  $n$  comme suit.

- $V^{\otimes 0} = \mathbb{K}$  et  $V^{\otimes 1} = V$  ;
- si  $n \geq 2$ , alors  $V^{\otimes n} = V^{\otimes(n-1)} \otimes V$ .

Remarquons que, si  $p, q \in \mathbb{N}^*$ ,  $u \in V^{\otimes p}$  et  $v \in V^{\otimes q}$ , alors  $u \otimes v \in V^{\otimes(p+q)}$ . Si  $p = 0$  on posera  $u \otimes v = u \cdot v \in V^{\otimes q}$ , et si  $q = 0$ , on posera  $u \otimes v = v \cdot u \in V^{\otimes p}$ . On pose

$$A = \bigoplus_{n=0}^{\infty} V^{\otimes n}$$

et on définit une opération  $\cdot$  sur  $A$  comme suit. Soient  $a, b \in A$ . On écrit

$$a = u_0 + u_1 + \cdots + u_p \text{ et } b = v_0 + v_1 + \cdots + v_q,$$

où  $p, q \in \mathbb{N}$ ,  $u_i \in V^{\otimes i}$  pour tout  $i \in \{1, \dots, p\}$  et  $v_j \in V^{\otimes j}$  pour tout  $j \in \{1, \dots, m\}$ . Alors

$$a \cdot b = \sum_{k=0}^{p+q} \left( \sum_{i+j=k} u_i \otimes v_j \right).$$

On peut vérifier que  $A$  muni des opérations internes  $+$ ,  $\cdot$  et de la multiplication externe est une algèbre sur  $\mathbb{K}$ . Cette algèbre s'appelle *l'algèbre tensorielle de  $V$* .

(2) Soit  $f_n : V^n \rightarrow B$  l'application définie par

$$f(v_1, v_2, \dots, v_n) = f(v_1) f(v_2) \cdots f(v_n).$$

Cette application est  $n$ -multilinéaire, donc induit une application linéaire  $\tilde{f}_n : V^{\otimes n} \rightarrow B$ . Si  $n = 0$ , on définit  $\tilde{f}_0 : \mathbb{K} = V^{\otimes 0} \rightarrow B$  par  $\tilde{f}_0(\lambda) = \lambda 1_B$ . On vérifie facilement que, si  $v \in V^{\otimes n}$  et  $u \in V^{\otimes m}$ , alors

$$\tilde{f}_n(v) \tilde{f}_m(u) = \tilde{f}_{n+m}(v \otimes u).$$

Soit  $a \in T(V)$ . On écrit  $a$  sous la forme  $a = v_0 + v_1 + \cdots + v_n$ , où  $v_i \in V^{\otimes i}$  pour tout  $i \in \{0, 1, \dots, n\}$ , et on pose

$$\tilde{f}(a) = \tilde{f}_0(v_0) + \tilde{f}_1(v_1) + \cdots + \tilde{f}_n(v_n).$$

Soient  $a, b \in A$ . On écrit

$$a = u_0 + u_1 + \cdots + u_p \text{ et } b = v_0 + v_1 + \cdots + v_q,$$

où  $p, q \in \mathbb{N}$ ,  $u_i \in V^{\otimes i}$  pour tout  $i \in \{1, \dots, p\}$  et  $v_j \in V^{\otimes j}$  pour tout  $j \in \{1, \dots, m\}$ . Alors

$$\begin{aligned} \tilde{f}(a \cdot b) &= \sum_{k=0}^{p+q} \tilde{f}_k \left( \sum_{i+j=k} u_i \otimes v_j \right) = \sum_{k=0}^{p+q} \left( \sum_{i+j=k} \tilde{f}_k(u_i \otimes v_j) \right) \\ &= \sum_{k=0}^{p+q} \left( \sum_{i+j=k} \tilde{f}_i(u_i) \tilde{f}_j(v_j) \right) = \left( \sum_{i=0}^p \tilde{f}_i(u_i) \right) \left( \sum_{j=0}^q \tilde{f}_j(v_j) \right) = \tilde{f}(a) \tilde{f}(b). \end{aligned}$$

Par ailleurs,

$$\tilde{f}(1_{T(V)}) = \tilde{f}_0(1_{\mathbb{K}}) = 1_B.$$

Comme  $\tilde{f}$  est linéaire par définition, ceci montre que  $\tilde{f}$  est un homomorphisme d'algèbres.

**Question 2 :** (1) Soit  $A$  est un corps gauche. Soit  $L$  un idéal à gauche de  $A$  différent de  $\{0_A\}$ . Soit  $a \in L$ ,  $a \neq 0$ . Par définition, il existe  $b \in A$  tel que  $ba = 1_A$ . Si  $x \in A$ , alors

$$x = x 1_A = (xb)a \in L.$$

Ceci montre que  $A \subset L$ , c'est-à-dire  $L = A$ . D'où  $A$  n'a que deux idéaux à gauche :  $A$  et  $\{0_A\}$ .

Supposons que  $A$  n'a que deux idéaux à gauche :  $A$  et  $\{0_A\}$ . Soit  $a \in A \setminus \{0_A\}$ . Notons  $L$  l'idéal à gauche engendré par  $a$ . Comme  $L \neq \{0_A\}$ , car  $a \in L$ , on a  $L = A$ , donc  $1_A \in L$ , donc il existe  $b \in A$  tel que  $ba = 1_A$ .

(2) On note  $0 : M \rightarrow M$  l'endomorphisme qui à tout  $x \in M$  associe  $0_M$ . Soient  $\alpha, \beta, \gamma \in \text{End}_A(M)$ . Pour tout  $x \in M$  on a :

$$\begin{aligned} ((\alpha + \beta) + \gamma)(x) &= (\alpha + \beta)(x) + \gamma(x) = \alpha(x) + \beta(x) + \gamma(x) \\ &= \alpha(x) + (\beta + \gamma)(x) = (\alpha + (\beta + \gamma))(x). \end{aligned}$$

$$(\alpha + \beta)(x) = \alpha(x) + \beta(x) = \beta(x) + \alpha(x) = (\beta + \alpha)(x).$$

$$(\alpha + 0)(x) = \alpha(x) + 0(x) = \alpha(x) + 0_M = \alpha(x).$$

On définit  $(-\alpha) : M \rightarrow M$  par  $(-\alpha)(x) = -\alpha(x)$ . Il est clair que  $-\alpha \in \text{End}_A(M)$ .

$$(\alpha + (-\alpha))(x) = \alpha(x) - \alpha(x) = 0_M = 0(x).$$

Ceci montre que  $(A, +)$  est un groupe abélien. Il est clair que la loi  $\circ$  est associative et que  $\alpha \circ \text{Id}_M = \text{Id}_M \circ \alpha = \alpha$ .

$$\begin{aligned} (\alpha \circ (\beta + \gamma))(x) &= \alpha((\beta + \gamma)(x)) = \alpha(\beta(x) + \gamma(x)) = \alpha(\beta(x)) + \alpha(\gamma(x)) \\ &= (\alpha \circ \beta)(x) + (\alpha \circ \gamma)(x) = ((\alpha \circ \beta) + (\alpha \circ \gamma))(x). \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} ((\alpha + \beta) \circ \gamma)(x) &= (\alpha + \beta)((\gamma)(x)) = \alpha((\gamma)(x)) + \beta((\gamma)(x)) \\ &= (\alpha \circ \gamma)(x) + (\beta \circ \gamma)(x) = ((\alpha \circ \gamma) + (\beta \circ \gamma))(x) \end{aligned}$$

Ceci montre que  $(\text{End}_A(M), +, \circ)$  est un anneau.

(3) Soit  $\alpha : S \rightarrow S$  un endomorphisme différent de 0.  $\text{Ker } \alpha$  est un sous-module de  $S$  différent de  $S$ , car  $\alpha$  est différent de 0, donc  $\text{Ker } \alpha = \{0_S\}$ .  $\text{Im } \alpha$  est un sous-module de  $S$  différent de  $\{0_S\}$ , car  $\alpha$  est différent de 0, donc  $\text{Im } \alpha = S$ . Ceci montre que  $\alpha$  est inversible.

On vient de montrer que tout  $\alpha \in \text{End}_A(S) \setminus \{0\}$  est inversible. Soit  $\beta$  l'inverse de  $\alpha$ . Alors  $\beta \in \text{End}_A(S)$  et  $\beta \circ \alpha = \text{Id}$ . Ceci montre que  $\text{End}_A(S)$  est un corps gauche.

(4) Soit  $v_0 \in V \setminus \{\vec{0}\}$ . Pour tout  $v \in V \setminus \{\vec{0}\}$  il existe  $\alpha \in \text{End}_{\mathbb{K}}(V)$  tel que  $\alpha(v_0) = v$ , donc  $V$  est engendré par  $v_0$  comme  $A$ -module. Ceci montre que  $V$  est monogène et est engendré par tout élément de  $V \setminus \{\vec{0}\}$ , donc que  $V$  est un  $A$ -module simple.

On a un homomorphisme injectif  $\varphi : \mathbb{K} \hookrightarrow \text{End}_{\mathbb{K}}(V) = A$  qui à  $\lambda$  associe l'homothétie de rapport  $\lambda$ . Cet homomorphisme induit un plongement  $\text{End}_A(V) \hookrightarrow \text{End}_{\mathbb{K}}(V) = A$ . Montrons que  $\text{Im } \varphi = \text{End}_A(V)$  (via cet homomorphisme).

Soit  $\gamma \in \text{End}_A(V)$ . Pour tous  $\alpha \in A = \text{End}_{\mathbb{K}}(V)$  et  $v \in V$  on a

$$(\gamma \circ \alpha)(v) = \gamma(\alpha v) = \alpha(\gamma(v)) = (\alpha \circ \gamma)(v).$$

On en déduit que  $\gamma$  est central dans  $\text{End}_{\mathbb{K}}(V) = A$ , donc est une homothétie, donc est inclus dans  $\text{Im } \varphi$ .

Soit  $\gamma \in \text{Im } \varphi$ . Comme  $\gamma$  est central dans  $A = \text{End}_{\mathbb{K}}(V)$ , pour tous  $\alpha \in \text{End}_{\mathbb{K}}(V)$  et  $v \in V$  on a

$$\gamma(\alpha v) = (\gamma \circ \alpha)(v) = (\alpha \circ \gamma)(v) = \alpha(\gamma(v)).$$

Ceci montre que  $\gamma \in \text{End}_A(V)$ .

**Question 3 :** (1) On suppose que  $\varphi \neq 0$  et on démontre que  $\varphi$  est un isomorphisme, c'est-à-dire que  $\text{Ker } \varphi = \{\vec{0}\}$  et  $\text{Im } \varphi = V_2$ .

Soit  $v \in \text{Ker } \varphi$ . Pour tout  $g \in G$  on a

$$\varphi(\rho_1(g)(v)) = \rho_2(g)(\varphi(v)) = \rho_2(g)(\vec{0}) = \vec{0},$$

donc  $\rho_1(g)(v) \in \text{Ker } \varphi$ . Ceci montre que  $\text{Ker } \varphi$  est invariant par  $\rho_1$ . Comme  $\rho_1$  est simple et  $\text{Ker } \varphi \neq V_1$  (car  $\varphi \neq 0$ ), on en déduit que  $\text{Ker } \varphi = \{\vec{0}\}$ .

Soit  $w \in \text{Im } \varphi$ . Il existe  $v \in V_1$  tel que  $w = \varphi(v)$ . Pour tout  $g \in G$  on a

$$\rho_2(g)(w) = \rho_2(g)(\varphi(v)) = \varphi(\rho_1(g)(v)),$$

donc  $\rho_2(g)(w) \in \text{Im } \varphi$ . Ceci montre que  $\text{Im } \varphi$  est invariant par  $\rho_2$ . Comme  $\rho_2$  est simple et  $\text{Im } \varphi \neq \{\vec{0}\}$  (car  $\varphi \neq 0$ ), on en conclue que  $\text{Im } \varphi = V_2$ .

(2) Maintenant on suppose que  $V_1 = V_2$  et  $\rho_1 = \rho_2$ . Soient  $\lambda$  une valeur propre de  $\varphi$  et  $U \subset V_1$  l'espace des vecteurs propres pour la valeur propre  $\lambda$ . Remarquons que  $U \neq \{\vec{0}\}$ . Si  $u \in U$ , alors, pour tout  $g \in G$ ,

$$\varphi(\rho_1(g)(u)) = \rho_1(g)(\varphi(u)) = \rho_1(g)(\lambda u) = \lambda \rho_1(g)(u),$$

donc  $\rho_1(g)(u) \in U$ . Ceci montre que  $U$  est invariant par  $\rho_1$ . Comme  $\rho_1$  est simple et  $U \neq \{\vec{0}\}$ , on en conclue que  $U = V_1$ , donc que  $\varphi$  est l'homothétie de rapport  $\lambda$ .